

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении соглашения об урегулировании спора в порядке медиации и о возвращении иска

20 декабря 2023 года дело №5294-23-00-4/1404 город Шымкент

Судья специализированного межрайонного административного суда города Шымкента Калдыбекова Г.Т., рассмотрев административное дело по иску Усеновой Айсаны Абдукаримовны к Палате юридических консультантов «Eurasia Legal Group» о признании незаконным и отмене протокольного решения правления палаты в части исключения ее из членства,

## УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что ответчик несмотря на соблюдение ею всех требований законодательства, правил и стандартов оказания юридической помощи и кодекса профессиональной этики, исключил ее из членства палаты, считает, что просрочка срока оплаты членских взносов не должно являться основанием для исключения, ответчик свои обременяющим актом ограничил и прекратил ее право на занятие профессиональной деятельностью по оказанию юридической помощи в целях защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

В ходе примирительных процедур, стороны пришли к соглашению и обратились в суд с ходатайством об утверждении соглашения об урегулировании спора в порядке медиации.

В силу части 2 статьи 114 Административного процедурнопроцессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) участники административного процесса вправе в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, удостоверенного посредством электронной цифровой подписи, просить рассмотрении суд административного дела в их отсутствие и направлении им копии судебного акта.

Изучив условия соглашения о примирении, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 120 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения.

копия/көшірме

]ата вступления в законную силу: 08.01.2024, судья Калдыбекова Г. Т., 12.01.2024

Примирение сторон допускается при наличии у ответчика административного усмотрения.

Установлено, что соглашение о примирении между сторонами на предложенных условиях не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц.

Полномочия представителей на заключение соглашения судом проверены.

Соглашение об урегулировании спора в порядке медиации заключено в пределах административного усмотрения ответчика.

В этой связи данное соглашение заключенное между сторонами, подлежит утверждению судом.

В соответствии с подпунктом 9) части 2 статьи 138 АППК, частью 6 статьи 120 АППК при утверждении судом соглашения сторон о примирении выносится определение о возвращении иска.

Следовательно, иск подлежит возвращению.

Согласно части 3 статьи 138 АППК в случае возвращения иска в связи с утверждением соглашения о примирении повторное обращение с иском в суд к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, не допускается.

Разъяснить сторонам, что согласно части 5 статьи 127 АППК за неисполнение определения суда об утверждении соглашения сторон о примирении суд налагает денежное взыскание на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей с указанием в этом же судебном акте срока, не превышающего одного месяца, в течение которого оно подлежит исполнению.

В соответствии с частью 7 статьи 120 АППК соглашение о примирении, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению (по имущественным требованиям) на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего соглашение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 120, подпунктом 9) части 2 статьи 138 АППК, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить соглашение об урегулировании спора в порядке медиации заключенное между Усеновой Айсаной Абдукаримовной и Палатой юридических консультантов «Eurasia Legal Group» на нижеследующих условиях:

Истец Усенова Айсана Абдукаримовна обязуется нести расходы по проведению семинара для членов Палаты юридических консультантов «Eurasia Legal Group» в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге, а также после утверждения судом соглашения об урегулировании спора в



копия/көшірме

]ата вступления в законную силу: 08.01.2024, судья Калдыбекова Г. Т., 12.01.2024

порядке медиации оплатить обязательный ежегодный членский взнос за 12 месяцев 2024 года на счет палаты в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) тенге.

Ответчик обязуется восстановить членство Усеновой Айсаны Абдукаримовны в Палате юридических консультантов «Eurasia Legal Group» в день утверждения судом настоящего соглашения.

В связи с утверждением соглашения об урегулировании спора в порядке медиации иск Усеновой Айсаны Абдукаримовны к Палате юридических консультантов «Eurasia Legal Group» о признании незаконным и отмене протокольного решения правления палаты в части исключения ее из членства - возвратить.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 1) статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» уплаченную Усеновой Айсаной Абдукаримовной сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге - возвратить.

Возвращение иска препятствует повторному обращению с иском в суд к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение могут быть поданы жалоба и (или) ходатайство прокурора в Шымкентский городской суд через специализированный межрайонный административный суд города Шымкента в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.



